

**DERINIMO PAŽYMA**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYSTOMOJO BENDRADARBIAVIMO IR HUMANITARINĖS**  
**PAGALBOS ĮSTATYMO NR. XII-311 6, 7, 8, 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO**  
**PAPILDYMO 13 STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl į pastabas ir pasiūlymus neįsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Asociacijos „Nacionalinė nevyriausybinių vystomojo bendradarbiavimo organizacijų platforma“ 2020-09-07 raštas Nr. VBPF-0907	Taip pat rekomenduojame įvertinti ir įtraukti ne vien gebėjimų stiprinimo galimybes, bet ir <u>ilgalaiques priemones</u> nevyriausybinių sektoriaus vystomojo bendradarbiavimo kompetencijų stiprinimui.	<b>Neatsižvelgta</b> Siūlymas įtraukti ilgalaikes priemones išimtinai nevyriausybinių sektoriaus vystomojo bendradarbiavimo kompetencijų stiprinimui yra nepagrįstas, nes diskriminuotų valstybės ir savivaldybių institucijas.
	<p>13 straipsnio 4 dalies „Sprendimus dėl Fondo lėšų skyrimo Fondo nuostatuose nustatyta tvarka priima Fondo taryba, kurią sudaro septyni nariai: keturi valstybės institucijų atstovai, vienas savivaldybių institucijų atstovas, vienas verslo asocijuotų struktūrų atstovas ir vienas nevyriausybinių organizacijų atstovas.“</p> <p>Tiek priede „Aiškinamasis raštas“, tiek kituose keitimo dokumentuose pabrėžiama, kad „Fondo lėšas bus galima naudoti išskirtinai dvišalei paramai teikti.“. Siūlomas steigti Fondas sieks optimizuoti, kad dvišalė parama stiprėtų ir įgyvendinamų projektų kokybė augtų, įskaitant ir efektyvumą, skaidrumą. Tiesioginė sąsaja su NVO sektoriaus organizacijų ir ekspertų veikla ir glaudesnis NVO įtraukimas į Fondo veiklą gali užtikrinti gali užtikrinti kokybišką dvišalių projektų planavimo, vykdymo ir stebėjimo veiklą.</p> <p>Siūlome:</p> <p>Diferencijuoti Fondo tarybos sudėtį ir siekiant užtikrinti kokybiškesnį NVO sektoriaus ekspertų dalyvavimą, ir dvišalių projektų planavimą, skaidrumo ir atskaitomybės didinimą ir įtraukti <u>2 nevyriausybinių organizacijų atstovus į Fondo tarybą.</u></p> <p>Fondo tarybos sudėtį papildyti ir įtraukti vieną akademijos – <u>mokslinės bendruomenės atstovą</u>, kuris įneštų didesnę tvarumą, efektyvumą ir tarp sektoriinės ekspertinės patirties sinergijos potencialo panaudojimą Fondo tarybai sprendžiant esminius strateginius klausimus. Akademinės – mokslinės srities atstovas lygiavertiškai kaip ir kitų sektoriaus atstovai įgalintų ir užtikrintų dialogą ir partnerystę paremtą efektyvią fondo veiklą ir valdymą.</p>	<b>Neatsižvelgta</b> Siūlymas į Fondo tarybą deleguoti 2 nevyriausybinių organizacijų atstovus yra nepagrįstas atsižvelgiant į vystomojo bendradarbiavimo veiklose dalyvaujančių institucijų skaičių. Siūlymas į Fondo tarybą įtraukti vieną akademijos – mokslinės bendruomenės atstovą nėra pagrįstas atsižvelgiant į tai, kad Fondo tarybos priimami sprendimai reikalauja ne akademinio pobūdžio, tačiau vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos klausimų praktinės ekspertizės. Toks siūlymas taip pat neatitinka Nacionalinės vystomojo bendradarbiavimo komisijos, kurioje akademijos – mokslinės bendruomenės atstovai nedalyvauja, institucinio balanso.
	Lietuvos Respublikos vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatyme Nr. XII-311 įvardyta, kad „Lietuva, teikdama paramą, vadovaujasi užsienio politikos prioritetais ir tarptautiniais įsipareigojimais“. Įstatyme pasigendame kokybinio vystomojo bendradarbiavimo politikos aspekto, kuris būtų paremtas šiai politikos sričiai taikomais kokybės standartais. Lietuvai, kaip Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos narei, svarbu	<b>Neatsižvelgta</b> Siūlymas perteklinis ir iš dalies dubliuotų Įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas nuostatas.

	<p>įvardinti, kad vystomojo bendradarbiavimo politika vykdoma laikantis tiesiogiai bent šios organizacijos standartų.</p> <p>Siūlome papildyti 1 str. 3 dalį: „Lietuva, teikdama paramą ir vykdydama vystomojo bendradarbiavimo politiką, vadovaujasi tarptautiniais įsipareigojimais ir <u>atkreipia dėmesį į tarptautinės bendruomenės standartus ir prioritetus, įskaitant ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos naudojamą veiklos ir strategijos gaires, principus ir metodus.</u></p> <p>Formuojant Fondo nuostatus ir tolimesnį Fondo kūrimą rekomenduojama atlikti <u>temines galimybių vertinimo studijas</u>. Remiantis Islandijos ir Čekijos pavyzdžiais, esminiai politikos pokyčiai buvo vykdomi atlikus analizes (EBPO PVK, išorinius vertinimus). Viena iš Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos Vystymosi paramos komiteto (toliau - EBPO PVK) priemonių ne PVK narėms yra taip vadinami politikos reformų projektai (angl. policy reform projects), kurių tikslas yra padėti šaliai priimti informuotus, išsamiomis analizėmis paremtus vystomojo bendradarbiavimo politikos pokyčius.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Siūlymas atlikti su Fondo steigimu susijusias išankstines teminių galimybių vertinimo studijas yra nepagrįstas, nes dar labiau atitolintų nacionalinės vystomojo bendradarbiavimo politikos kokybinių pokyčių įgyvendinimą. Atsižvelgiant į ankstesnę patirtį (panašaus pobūdžio tarptautinė studija jau buvo atlikta 2018 metais) tokio pobūdžio studijų pridėtinė vertė ir praktinis įgyvendinamumas yra abejotini.</p>
--	---	--

